**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 21/25-14 от 24 ноября 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 01-10/21 в отношении адвоката**

**С.В.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 01-10/21,

**УСТАНОВИЛ:**

 14.09.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Московской области М.Ю.Зелепукина в отношении адвоката С.В.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 В представлении сообщается, что, будучи адвокатом, С.В.В. является учредителем ООО «…..». Действуя через сотрудников ООО «…..», адвокат организовал финансовую пирамиду, которая занималась выкупом залоговой недвижимости у граждан. В случае невозврата денежных средств, полученных от С.В.В., квартира переходила в собственность близких родственников адвоката или к самому С.В.В. В дальнейшем были открыты ООО «…..» и ООО «…..», ООО …..», на счета которых адвокат должен был вносить деньги, полученные от ООО «…..». В настоящее время в отношении адвоката возбуждено уголовное дело по ч.3 ст.159 УК РФ.

20.09.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 11.09.2021г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3842 о представлении объяснений по доводам жалобы, ответ на который не представлен.

26.10.2021г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

26.10.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

 26.10.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката С.В.В. нарушения п.1 ст.4, п.2 ст.5, п.5 ст.9 КПЭА, выразившихся в том, что адвокат выступал в качестве инвестора и фактического руководителя ООО «…..», деятельность которого основывалась на постоянном привлечении денежных средств физических лиц под обещание выплат высоких процентов, по сути являющегося финансовой пирамидой.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет приходит к выводу о необходимости отложения дисциплинарного дела, для принятия дополнительных мер к фактическому уведомлению адвоката о возбуждении в отношении него дисциплинарного производства ввиду серьёзности нарушений, установленных квалификационной комиссией в отсутствие позиции С.В.В. по рассматриваемым обстоятельствам.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката С.В.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

И.о. Президента

Первый вице-президент М.Н. Толчеев